

ChristenUnie

Elke raadsbegroting is het waard om vanuit een constructieve invalshoek te worden gewogen. Vorig jaar werd de begroting door onze fractie te licht bevonden. Die conclusie trokken wij met moeite. Door sommige collega's werd ons besluit toegejuicht, door anderen als spijtig ervaren. Wij houden het er zelf op dat het college door onze tegenstem extra geprikkeld is geworden om dit jaar diverse financiële maatregelen te nemen.

Want anno 2013 kunnen wij constateren dat er flink aan is getrokken. Voor het lopende én voor het komende jaar zijn bezuinigingsmogelijkheden gevonden. De spaaroptie kreeg een plek in de begroting, de septembercirculaire is reeds verwerkt.

De ChristenUnie telt haar winst, want hierin zien wij ook de motie uitgevoerd die mede namens onze fractie bij de voorjaarsnota werd ingediend.

Wij zien in deze begroting meer positieve punten dan vorig jaar. Maar er zijn ook kanttekeningen te maken. En er zijn vragen, waarop een duidelijk antwoord van het college gewenst is.

Kanttekeningen.

De ChristenUnie heeft eerder aangegeven graag een ruim begrotingsaldo te hebben, met het oog op de voortdurende risico's en de minimale weerstandscapaciteit. Het is geen ruim, maar een piepklein overschotje geworden. Gezien de recente memo over de huisvesting van de GSG is dat saldo nu alweer negatief en is er een nieuwe begrotingsoverschrijding van 3 ton. Dit soort niet te voorziene posten was nu precies voor ons de reden om te vragen om een positief saldo te begroten.

Een punt van geheel andere orde is het bijna stelselmatig ontbreken van indicatoren. Hoe moet de raad bij de behandeling van de jaarrekening oordelen of het college de gestelde doelen heeft bereikt, als nu niet is beschreven welke dat zijn?!

De ChristenUnie betreurt het ook dat er nog steeds geen goed overzicht beschikbaar is van wettelijke taken en bijbehorende budgetten. De raad staat zo WEER met lege handen om zelf bezuinigingsmaatregelen aan te dragen.

Vragen.

Voorzitter, de raad dient de begroting te toetsen aan de kaders die werden vastgelegd in de voorjaarsnota. Als wij dat doen constateren we enkele afwijkingen.

Als eerste noemen wij de verdubbeling van de voorgestelde precariobelasting op kabels en leidingen. Nog afgezien van de houdbaarheid ervan op termijn, het college verhoogt hiermee via een omweg de lasten van de burger. Dat was toch ongewenst?!

Een tweede afwijking is mogelijk nog verstrekkender. Het college constateert tevreden dat de begroting materieel sluitend is. De ChristenUnie is minder tevreden. Want de 5 miljoen die vanaf 2015 jaarlijks extra moet worden bezuinigd – wordt bij een volgend college neergelegd. De toegezegde uitwerking ervan op programmaniveau is nagelaten.* Graag uw reactie op deze afwijking, ook in het licht van de brief van de gedeputeerde naar aanleiding van de begroting 2011-2015.**

Onze derde vraag betreft de reeds nu ingeboekte voordelen. Iets wat normaliter pas bij de jaarrekening gebeurt. Zo wordt bijvoorbeeld de 1 miljoen euro opgesoupeerd die bestemd was voor ruiming van eventuele bommen. Daarmee besluiten wij morgen over een nogal explosieve begrotingswijziging. Is dit verantwoord?

Onze laatste vraag betreft de WWB.

Het perspectief in de 2e begrotingswijziging is in gunstige zin gewijzigd. Echter, het WWBtekort werd vereffend door ruim een miljoen euro uit de reserve sociaal domein te halen.

Dat lijkt op Sinterklaas die een cadeautje geeft dat betaald is uit de spaarpot van de kinderen.

Vorig jaar heeft de ChristenUnie bezwaar gemaakt tegen de ons inziens te laag begrote WWBkosten, waardoor deze post structureel voor enorme begrotingsoverschrijdingen zorgt; maar door u steeds als incidenteel werd bestempeld. Het lijkt erop dat de ChristenUnie nu gelijk krijgt van de provincie, gelezen de brief die wij afgelopen week ontvingen. De provincie zegt immers ook dat deze lasten als structureel moeten worden gezien en als zodanig gedekt moeten zijn. Graag uw reactie hoe dat zit in de voorliggende begroting.

Tot slot.

Naar onze mening liggen de grootste kansen, maar ook de grootste risico's voor de komende jaren op het gebied van de decentralisaties. Samen met het CDA en de SGP roepen wij via een motie het college op om de financiering daarvan op een verantwoorde manier te reguleren.

De decentralisaties. Af en toe bekruipt mij een unheimisch gevoel als wij daarover spreken. Met name als het gaat over de veelgenoemde participatie en hooggeroemde eigen kracht. Inzetten van eigen kracht..... laat het alstublieft geen eufemisme zijn voor: de overheid kan het niet meer betalen dus doet u het vooral zelf.

Laat ik duidelijk zijn: de ChristenUnie is er van harte voor dat wij in de samenleving zorg dragen voor elkaar. Maar, niet het gebrek aan voldoende financiën zal daar de drijfveer voor moeten zijn, doch het oprechte streven om iets voor de medemens te betekenen. Ons verkiezingsprogramma draagt dáárom het motto: Samen sterk. Tegelijk zijn wij ervan overtuigd dat onze eigen kracht altijd gevoed moet worden door de kracht en zegen van God.

Dat wensen wij ook het college en de ambtenaren toe bij de uitvoering van de voorliggende begroting.

* voorjaarsnota p31 "in de programmabegroting 2014-2017 zal een voorstel op hoofdlijnen worden opgenomen, met als uitgangspunt een verdeling over de verschillende programma's."

** addendum programmabegroting 2011-2014 m.n. de alinea's 'Overleg met provincie' en 'Aanvulling op de begroting'